

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра современных проблем философии

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Направленность (профиль): Европейская философия

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Философия и методология науки
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
д. филос. наук, проф. Н.И. Кузнецова

Ответственный редактор
к. филос. н., доцент Л.С. Ершова

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры
современных проблем философии
№ 4 от 10.12.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	5
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1. Система оценивания	8
5.2. Критерии выставления оценок	9
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
6.1. Список источников и литературы	13
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	14
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	14
9. Методические материалы	16
9.1. Планы семинарских занятий	16
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	17

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - освоение студентами базовых категорий и понятийного аппарата, в рамках которого строятся различного рода модели эффективно функционирующей и развивающейся науки.

Задачи:

- анализ историко-научного материала, на базе которого строились модели науки;
- анализ дискуссий в связи с построением новых исследовательских подходов к изучению закономерностей развития научного познания;
- ориентировка в проблематике и терминологии важнейших направлений

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК -5 Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	ОПК -5.1 знать основные категории и концепции философии и методологии науки	Знать: содержание учений школ и направлений философии науки XIX-XX вв.; Уметь: осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики проблем философии науки; Владеть: способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам философии науки.
К -6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК -6.3 владеть культурой мышления, способностью логично и четко обобщать современные знания в области онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	Знать: основные тексты выдающихся представителей философии науки. Уметь: реферировать и рецензировать специальные тексты, пользоваться тезаурусом современной философии науки. Владеть: культурой мышления, методами и приемами логического анализа, способностью в письменной и устной речи логически грамотно оформлять результаты мыслительной деятельности.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (модуль) «Философия и методология науки» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: логика, онтология, философские проблемы конкретных дисциплин, история философии, философия науки и прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: теория познания, этика, эстетика и для прохождения педагогической и преддипломной практик.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	20
6	Семинары/лабораторные работы	22
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	4
6	Семинары/лабораторные работы	8
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 87 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Наука как система с рефлексией	Методологический смысл этого определения. Операциональный смысл понятия рефлексии.

		Проблема выхода в исследовательскую позицию при изучении систем с рефлексией. Специфика надрефлексивной позиции. Проблемы мониторинга развития науки.
2	Концепция науки Венского кружка	Проблема демаркации и специфика ее решения. Идейная платформа Венского кружка. Метафизика как "бессмыслица". Принцип верификации. Представление о специфике научной теории. "Протокольные предложения" и их интерпретации. "Стандартная концепция науки" — образ науки, который был создан Венским кружком. Как наука строит теории и как она развивается? Почему концепция Венского кружка именуется "стандартной концепцией науки". Сильные и слабые стороны этой концепции. Значение этой концепции в истории науки.
3	Концепция развития науки Карла Поппера	Проблема демаркации в постановке Карла Поппера. Принцип фальсификации против принципа верификации. Фаллибилизм как философская позиция. Критика логического позитивизма. Особенности научной революции в физике начала XX века. Работа Поппера "Предположения и опровержения". Принцип фальсификации и социо-гуманитарное познание. Какой образ науки создал Карл Поппер? "Метод проб и ошибок" как центральный момент в развитии научного познания. Приложим ли этот "метод" для понимания динамики социо-гуманитарного познания? Логика социальных наук. Полемика Поппера с Теодором Адорно. Социальная философия Карла Поппера. Какие научные дисциплины Поппер считал "ненаучными"? Считал ли он метафизику "бессмыслицей", от которой следует решительно избавляться? Понятие "открытого общества". Друзья и враги "открытого общества". Роль науки в "открытом обществе". Понятие "постепенной" социальной инженерии. Связь между взглядами Поппера на природу науки и его социальной философией. Основная идейная платформа "критического рационализма". На каком основании научная школа Поппера назвала себя "критическим рационализмом"? Ведущие представители этой школы. Можно ли считать, что "критический рационализм" и "постпозитивизм" — это одно и то же? Критики "критического рационализма".
4	Концепция научных революций Томаса Куна	Как Томас Кун объяснял феномен "научной революции"? Структура научной революции. Главные революции в истории развития науки. Радикальное отличие концепции революционных изменений науки Куна от концепции развития науки Карла Поппера. Основные линии критики взглядов Куна со стороны школы критического рационализма. Природа парадигм. Критика понятия парадигмы. Почему Томас

		<p>Кун изменил понятие парадигмы на понятие "дисциплинарной матрицы"? Содержательное определение "дисциплинарной матрицы". Четыре основных компоненты. Как можно оценить подобное изменение концепции Куна? В чем необычность и значимость концепции развития науки Томаса Куна? Отличие философии науки и методологии науки как разных подходов.</p>
5	<p>Концепция методологии научно-исследовательских программ Имре Лакатоса</p>	<p>Каким образом Имре Лакатос "улучшил" концепцию науки Карла Поппера для того, чтобы учесть возражения, сделанные Томасом Куном? Структура исследовательской программы: жесткое ядро и защитный пояс. Прогрессивный и регрессивный сдвиг проблем. Роль истории науки для философии науки. Понятие рациональной реконструкции истории науки.</p>
6	<p>Концепция Пола Фейерабенда</p>	<p>"Принцип пролиферации" в методологии науки. Проблема несоизмеримости научных теорий. Теоретическое и эмпирическое в процессе развития науки. Пантеоретизм и его значение. Что такое "методологический анархизм" Фейерабенда? Работа "Против метода": ее основные тезисы и значение. Наука как социокультурная традиция. Книга Фейерабенда "Наука в свободном обществе": основные тезисы. Необходимость "равноправности" науки по сравнению с другими социокультурными традициями. Значение проблемы социокультурного контекста при рассмотрении феномена науки.</p>
7	<p>Концепция науки Майкла Полани</p>	<p>Понятие "неявного знания". Границы вербализации. Знание как экстралингвистический феномен. Почему работа Полани называется "Личностное знание"? Проблемы высшего образования и научного менеджмента при таком подходе. "География науки" как особое направление исследований.</p>
8	<p>Этнометодология науки</p>	<p>В чем сущность научной революции в этнографии и культурологии XX века? Эволюционистский подход Л.Моргана и Э.Тейлора. Специфика новой методологии антропологических исследований Маргарет Мид. Определение "этнометодологии" Гарольдом Гарфинкелем. Какова основная идея "этнографического" исследования современной науки? Работа Б. Латюра и С. Вулгара "Лабораторная жизнь" и ее значение. Особенности "полевых исследований" науки.</p>
9	<p>Нормативная социология науки и социология знания</p>	<p>Методологические проблемы и трудности исследования науки, которые представляются наиболее важными для авторов книги "Открывая ящик Пандоры" Дж. Гилберта и М. Малкея. В чем смысл названия этой книги? Критика этнометодологии науки. Проблема рефлексивной симметрии при исследовании науки. Эмпирицистский и условный репертуары научного дискурса. Феномен научного юмора.</p>

		<p>Проблема социальной обусловленности познания. Предшественники современной "социологии знания" – Карл Маркс, Макс Вебер, Карл Манхейм. Значимость тезиса о "социальной обусловленности познания". Каким образом можно увидеть в развитии фундаментального естествознания следы социальных влияний? Социальная обусловленность естественнонаучного и гуманитарного познания. Принципиальное отличие "этнографического подхода к изучению науки" от социологии знания в варианте Гилберта и Малкея.</p> <p>Нормативная социология науки (Р. Мертон) и дескриптивная социология знания. Исследования научного этоса Мертоном. Как развитие философии науки XX века влияло на формирование социологического подхода к анализу науки? В чем различие подхода современной социологии знания от подхода классиков (Маркса и Мангейма)?</p>
10	Проблемы экологии науки	<p>Смысл выражения "экология культуры", "экология науки". В чем специфика этой исследовательской программы? Какие факты и феномены социокультурного бытия науки она изучает? Особенности исторического пути развития науки в России.</p> <p>Особенности замысла Петра Великого, который он вложил в идею создания нового социального института – Санкт-Петербургской Императорской академии наук. Проблема "индигенизации" (укоренения) науки в модернизирующихся культурах. «Социальная эпистемология» как направление западной философии науки (Стив Фуллер).</p>
11	Специфика знания и поиск модели науки	<p>Коммуникативная природа знания. Референция и репрезентация в составе знания. Информационные рынки и их роль в познании. Историческая динамика арсенала реперезентаторов. Надличностная природа науки. Исследовательские и коллекторские программы в составе науки. Социальные эстафеты и традиции в развитии научного познания.</p>

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну	Всего

	работу	
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ C	«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссии на семинарах

1. Наука как система с рефлексией. Методологический смысл этого определения.
2. Проблема выхода в исследовательскую позицию при изучении систем с рефлексией. Специфика надрефлексивной позиции.
3. Концепция науки Венского кружка. Проблема демаркации и специфика ее решения. Принцип верификации.
4. "Стандартная концепция науки" — образ науки, который был создан Венским кружком.
5. Концепция развития науки Карла Поппера. Проблема демаркации в постановке Карла Поппера.
6. Принцип фальсификации против принципа верификации. Фаллибилизм как философская позиция. Критика логического позитивизма.
7. Особенности научной революции в физике начала XX века. Работа Поппера "Предположения и опровержения".
8. Принцип фальсификации и социо-гуманитарное познание
9. Полемика Поппера с Теодором Адорно.
10. Социальная философия Карла Поппера.
11. Понятие "открытого общества". Друзья и враги "открытого общества". Роль науки в "открытом обществе".
12. Радикальное отличие концепции революционных изменений науки Куна от концепции развития науки Карла Поппера.
13. Концепция Пола Фейерабенда. "Принцип пролиферации" в методологии науки. Проблема несоизмеримости научных теорий.
14. Концепция науки Майкла Полани. Понятие "неявного знания".

Вопросы для письменной контрольной работы

1. Проблема демаркации в постановке Карла Поппера.
2. Принцип фальсификации против принципа верификации.
3. Фаллибилизм как философская позиция.
4. Критика логического позитивизма.
5. Особенности научной революции в физике начала XX века.
6. Работа Поппера "Предположения и опровержения".
7. Принцип фальсификации и социо-гуманитарное познание.
8. "Метод проб и ошибок" как центральный момент в развитии научного познания.
9. Логика социальных наук. Полемика Поппера с Теодором Адорно.

10. Социальная философия Карла Поппера.
11. Понятие "открытого общества". Друзья и враги "открытого общества".
12. Роль науки в "открытом обществе".
13. Понятие "постепенной" социальной инженерии.
14. Связь между взглядами Поппера на природу науки и его социальной философией.
15. Основная идейная платформа "критического рационализма". Ведущие представители этой школы.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для экзамена

1. Методологический смысл определения науки как системы с рефлексией.
2. Проблема демаркации науки и метафизики (концепция Венского кружка).
3. Гипотетико-дедуктивный метод организации научного знания.
4. Принцип фальсификации К. Поппера.
5. Метод проб и ошибок в философии науки К. Поппера.
6. К. Поппер: философия науки и проблема «открытого общества».
7. Роль науки в «открытом обществе» (концепция К. Поппера).
8. "Критический рационализм" как направление философии науки.
9. Т. Кун о структуре научных революций.
10. Понятия парадигмы и "дисциплинарной матрицы" (Т. Кун).
11. Радикальное отличие философии науки К. Поппера и Т. Куна.
12. Критика концепции Т. Куна в рамках «критического рационализма».
13. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
14. Роль истории науки в философии науки. Концепция «рациональной реконструкции истории науки» (И. Лакатос).
15. "Принцип пролиферации" в методологии науки (П. Фейерабенд).
16. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
17. Равноправность науки по сравнению с другими социо-культурными традициями производства знания (работа П. Фейерабенда "Наука в свободном обществе").
18. Феномен "неявного знания" (концепция Майкла Полани).
19. Этнометодология науки: концепция Б. Латтура и С. Вулгара.
20. Методологические проблемы социологии знания (М. Малкей).
21. Социологический анализ высказываний ученых (работа Дж. Гилберта и М. Малкея "Открывая ящик Пандоры").
22. Предшественники "социологии знания".

23. Концепция этоса науки Р.Мертон.
24. Проблематика «экологии науки» и «социальной эпистемологии».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Карнап Р. Философские основания физики. М.: Прогресс 1971. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/onz>
2. Кун Т. Структура научных революций. - М.: АСТ, 2001. – 608 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/kunts01/index.htm>
3. Поппер К. Логика научного исследования// Логика и рост научного знания. М, 1983. С.33-235. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_nauki_tekhniki/popper_k

Дополнительные

1. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ Нового времени. М.: Наука, 1987. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/q4o>
- 2.. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс,1985. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/374>

Литература

Основная

1. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования — М. : Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинта, 2005. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/6rb>
2. Лекторский В.А. Философия, познание, культура. М.: Канон+, 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/m77>
Истина в науках и философии. М.: Альфа-М, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>

Дополнительная

1. Степин В. С. История и философия науки : учебник. М. : Трикта : Акад. проект, 2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/75j>
Мартынович С. Ф. Философия социальных и гуманитарных наук: Книга для чтения. Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/mvq>
Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
 Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>
 Тексты <http://shkola.atspace.com/cat.htm>
 Современная философия <http://klinamen.com/>
 Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>
 Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm
 «Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>
 Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>
 Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
 Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>
 Восточная литература <http://www.vostlit.info/>
 Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
 Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>
 Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
 Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
 Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>
 Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>
 Книжный архив <https://www.klex.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;

- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;

- экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;

- в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;

- в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;

- в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;

- дисплеем Брайля PAC Mate 20;

- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Семинар 1. Концепция науки Венского кружка (4 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Наука и метафизика: проблема демаркации.
2. Принцип верификации.
3. Теоретическое и эмпирическое в науке.

Семинар 2. Концепция развития науки Карла Поппера (4 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Принцип фальсификации.
2. Фаллибилизм как философская позиция.
3. «Элиминация ошибок» в развитии теории.
4. Эволюционная модель развития науки.

Семинар 3. Концепция научных революций Томаса Куна (2 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Феномен научной революции.
2. Понятие «парадигма» и «дисциплинарная матрица».
3. Проблема несоизмеримости теорий.
4. Основные направления критики концепции Т.Куна.

Семинар 4. Концепция методологии научно-исследовательских программ Имре Лакатоса (2ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Структура научно-исследовательской программы.
2. «Жесткое ядро» как «негативная эвристика».
3. «Защитный пояс» как «позитивная эвристика».
4. Понятие рациональной реконструкции истории науки.

Семинар 5. Концепция Пола Фейерабенда (2 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Принцип пролиферации и его методологическое значение.
2. Сущность методологического анархизма.
3. Наука в свободном, демократическом обществе.

Семинар 6. Концепция науки Майкла Полани (2 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Наука и неявное искусство ученого.
2. Трансляция профессиональных навыков и умений.

Семинар 7. Этнометодология науки (2 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Научная революция этнографии и культурологии XX века.
2. Идея «прямого наблюдения» научной деятельности (Б. Латур и Ст. Вулгар).

Семинар 8. Нормативная социология науки и социология знания (2 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Концепция «этоса науки» и ее критический анализ.
2. От социологии науки к социологии знания.
3. Основные результаты социологического анализа высказываний ученых.

Семинар 9. Проблемы экологии науки (2 ч.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Социокультурные условия формирования науки в России.
2. Социокультурная инфраструктура существования науки.
3. Научное сообщество и наука как социальный институт.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендация по написанию контрольной работы:

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.

